



Catalogue no. 11F0019MIE — No. 264

ISSN: 1205-9153

ISBN: 0-662-41363-6

Research Paper

Analytical Studies Branch Research Paper Series

Summary of: The Impact of Tuition Fees on University Access: Evidence from a Large-scale Price Deregulation in Professional Programs

by Marc Frenette

Business and Labour Market Analysis Division
24th floor, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 263-1136



Statistics
Canada

Statistique
Canada

Canada

Summary of: The Impact of Tuition Fees on University Access: Evidence from a Large-scale Price Deregulation in Professional Programs

by Marc Frenette

**11F0019 No. 264
ISSN: 1205-9153
ISBN: 0-662-41363-6**

Business and Labour Market Analysis Division
24-F, R.-H.-Coats Building, Ottawa, ON K1A 0T6

How to obtain more information:
National inquiries line: 1 800 263-1136
E-Mail inquiries: infostats@statcan.ca

September 2005

Helpful comments were provided by Gordon Cleveland, René Morissette, Garnett Picot, and Arthur Sweetman. All remaining errors are the sole responsibility of the author.

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2005

All rights reserved. The content of this publication may be reproduced, in whole or in part, and by any means, without further permission from Statistics Canada, subject to the following conditions: that it is done solely for the purposes of private study, research, criticism, review, newspaper summary, and/or for non-commercial purposes; and that statistics Canada be fully acknowledged as follows: source (or "Adapted from", if appropriate): Statistics Canada, name of product, catalogue, volume and issue numbers, reference period and page(s). Otherwise, no part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopy, for any purposes, without prior written permission from Licensing Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Cette publication est disponible en français.

Note of appreciation:

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

I. Introduction

Tuition fees in Canadian undergraduate programs have almost doubled over the last decade. The fee increases were not evenly distributed, being particularly large in professional programs: medicine, dentistry, and law. Overall, from 1995–1996 to 2001–2002,¹ tuition fees in Canada rose 160% in medicine, 200% in dentistry, and 80% in law, compared to 50% in all undergraduate disciplines.² These increases were largely the product of trends in Ontario, where fees in professional programs were deregulated in 1998, resulting in dramatic increases for medicine (286%), dentistry (370%), and law (173%). In contrast, Quebec and B.C. continued to regulate fees over the same period. In B.C., tuition fees fell moderately: 3% in medicine/dentistry and 5% in law. In Quebec, fees remained stable in law, while increasing somewhat in medicine (44%) and in dentistry (27%). Other provinces had already deregulated fees, or experimented with deregulation to varying degrees,³ resulting in fee increases for Nova Scotia, Manitoba, Saskatchewan, and Alberta, that lay somewhere between the two extremes of Ontario on the one end, and Quebec and B.C. on the other.

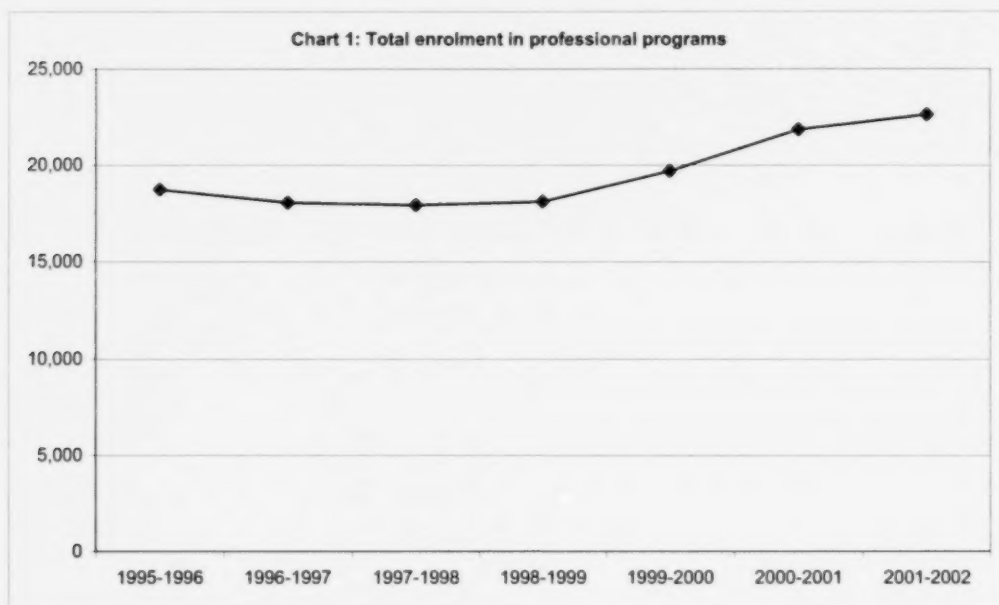
In most cases, deregulation consisted of lifting a price ceiling, which may result in an increase in both price and quantity (i.e., spaces available in the program). Furthermore, demand for professionals may have increased at the same time (e.g. the aging workforce may have increased demand for medical graduates). In fact, from 1995–1996 to 2001–2002, total enrolment rose by 21% (see Chart 1 for total enrolment numbers).⁴ But given the increase in fees, which students filled the extra spaces? To date, only two Canadian studies have examined the changing relationship between access to professional programs and socio-economic background. Kwong et al. (2002) found that the proportion of medical school students enrolled in their first year with less than \$40,000 in family income declined in Ontario between 1997 and 2000, but not in other provinces. Similarly, King et al. (2004) found that, between 2000 and 2003, in five Ontario law schools (University of Toronto excepted), there was an increase in the proportion of students from families in the top 40% of the income distribution and a decrease in the proportion from families in the middle 20%.

1. This period corresponds to the data available in this study.

2. "All undergraduate disciplines" include professional programs in medicine, dentistry, and law.

3. See Canadian Federation of Students (1998) for details on the deregulation of tuition fees across Canada.

4. Numbers were derived from Statistics Canada's Enhanced Student Information System (ESIS). Unfortunately, it was impossible to isolate first-year enrolments.



Source: Data from Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics.

In both studies (Kwong et al. [2002]; King et al. [2004]), only students currently enrolled in professional programs were examined. This is contrary in spirit to traditional access studies, which examine students "at risk" of attending. The current study will address this concern by focusing on recent university graduates and examining their probability of enrolling in professional programs as a function of their socio-economic background, as indicated by detailed information on parental education.

II. Data

The data are drawn from the 1995 and 2000 classes of the National Graduates Survey (NGS) of graduates from Canadian publicly funded postsecondary institutions. Respondents were interviewed two years following graduation (1997 and 2002). This time-frame spans the period before and after the introduction of the fee deregulation in Ontario professional programs. Detailed information is available for the program of study completed in the reference year (1995 or 2000), as well as for any further studies pursued in the following two years as part of a program normally lasting at least three months and leading to a postsecondary certificate, diploma, or degree.

Professional programs are defined as first professional degree programs in medicine, dentistry, and law. Students who have recently completed a bachelor's degree,⁵ a master's degree, or a doctorate without previously completing a professional degree are included in the study.⁶ Recent

5. Included in this definition are university certificate programs above a bachelor's degree.

6. Master's and doctoral graduates are combined, since the latter group is too small to analyze separately. Descriptive statistics suggest that students in both groups have about the same likelihood of pursuing a professional degree.

graduates are grouped into three categories according to the extent of tuition fee increases in their province: no substantial increases (Quebec and B.C.); moderate increases (Nova Scotia, Manitoba, Saskatchewan, Alberta); and large increases (Ontario).

Although the NGS contains no information on family income, it is the only available data source allowing researchers to link the pursuit of professional studies to socio-economic background over the deregulation period for Ontario's professional programs. Specifically, the highest level of education of the father and mother is available. Therefore, this study looks at the highest level of education achieved by either parent: no postsecondary education, a non-university postsecondary certificate, a bachelor's degree, and an "advanced" degree (a master's, a doctorate, or a professional degree).⁸

The identification of the relationship between tuition fee increases in professional programs and socio-economic background is drawn from the substantial level of provincial variation in tuition increases observed in the late 1990s. The period of interest corresponds to the available NGS data and lies within the vertical lines (1995–1996 to 2001–2002). Since fees in professional programs were being deregulated in Ontario and, to a lesser extent, several other provinces, while fees in Quebec and B.C. remained regulated, this provides a possible source of exogenous variation in tuition fee changes.

The main covariate used is parental education, which rose moderately over the period. This is not surprising given that most parents in the sample likely completed their education about 30 years before, when postsecondary education underwent considerable expansion. In addition to indicating ability to pay, parental education may be indicative of student scholastic abilities. Another measure of ability used in the study is the monetary amount of scholarships, awards, fellowships or prizes, *based on student achievements*.

The other explanatory variables consist of the most recent degree completed by the graduate, the main discipline chosen during those studies, a female dummy variable, age at graduation, and some family composition variables (dummy variables indicating that the graduate was married or had a dependent child at the time of the first interview). As noted, attempting to identify the role of the tuition fee increases involves estimating separate models by region. In the population examined, almost one-half of students lived in Ontario, about one-third lived in Quebec or B.C., and one-fifth in Nova Scotia, Manitoba, Saskatchewan, or Alberta.

III. Results

In national level results, for each period, two models are estimated: one with all graduate and professional degrees held by the parents combined into one category; and the other with separate categories for a master's, a doctorate, and a professional degree.

Students whose parents held a graduate or professional degree are more likely to pursue a professional degree than students with less-educated parents. For example, students from the

7. The residence at the time of the interview is used in this classification. Since the interviews were conducted in the summer months (May to July 1997, for the class of 1995, and May to August 2002, for the class of 2000), this likely indicates the student's usual place of residence.

8. For parental education, the 'professional degree' category includes degrees in medicine, dentistry, law, optometry, veterinary medicine, and theology, and can not be further disaggregated.

class of 1995 with a parent who had a professional degree held a 3.5 percentage point advantage in pursuing their own professional degree over students whose parents had no postsecondary degree. This is a large difference, considering that fewer than 2% of students pursued a professional degree. Furthermore, the advantage appears to have risen with the class of 2000 (7.6 percentage points). There was also an increase in the advantage held by students with a parent with a doctorate: no advantage in 1995–1997, compared to a statistically significant 2.7 percentage point advantage in 2000–2002. For students with a parent holding a master's degree, the advantage is smaller, yet still significant in both periods; however, it only increased moderately over the period. Interestingly, students with a parent holding a bachelor's degree have little or no advantage over students whose parents hold no postsecondary qualifications.

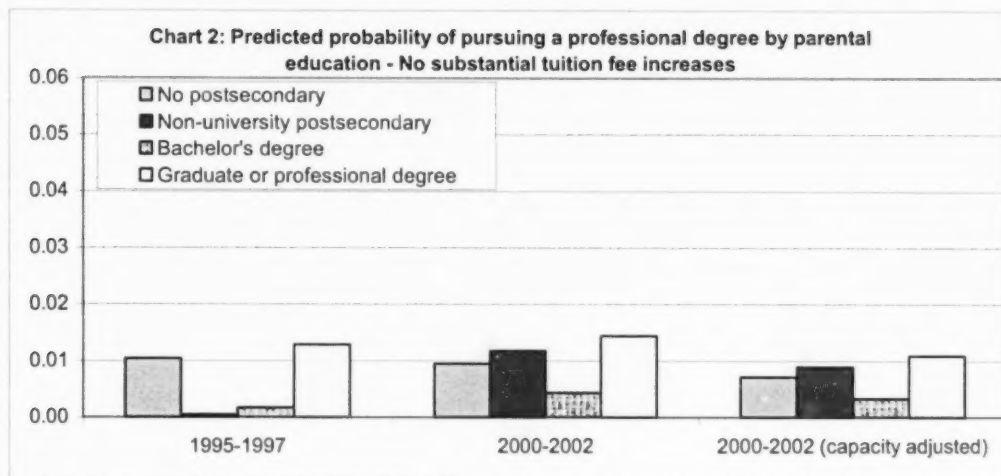
Students with higher scholarship amounts at the bachelor's degree level are more likely to pursue a professional degree. No such relationship holds at the master's degree level, perhaps because many graduate students receive substantial merit-based scholarships.

The student's discipline in the most recently completed degree is strongly associated with the pursuit of a professional degree. Students from health and biological sciences are the most likely to go on, followed by students from commerce, arts, and related disciplines. Engineering and (non-biological) science students are the least likely to pursue a professional degree.

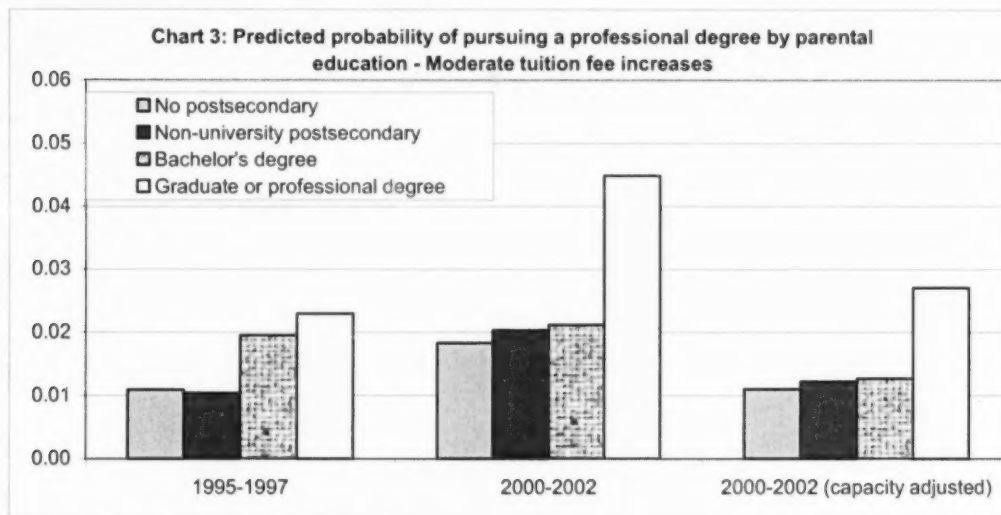
Females are less likely to go on than males, but this gap was no longer statistically significant in the second cohort. Consistent with the notion that students consider lifetime earnings, older graduates are less likely to go on to professional studies, even after controlling for their level of education. Also, married students and those with dependant children are less likely to go on.

Once students decide to pursue a professional degree, their decision of whether to become a doctor, a dentist, or a lawyer may depend on several factors. Family background appears to matter less, while the student's educational background matters quite a lot. Students with higher scholarship amounts at the bachelor's degree level are more likely to pursue medicine or dentistry. As with the general pursuit of professional degrees, there are no differences by scholarship amounts at the master's level. Master's degree graduates are more likely to pursue medicine or dentistry, which may also indicate a higher degree of competition to get into those programs. Not surprisingly, students in non-science disciplines are more likely to pursue a law degree. Similarly, students from health and biological sciences are more likely to pursue a professional degree in medicine or dentistry than students from other disciplines, although the results are not statistically significant. Factors such as sex, age, marital status, and the presence of dependent children are not associated with the choice of either law or medicine/dentistry.

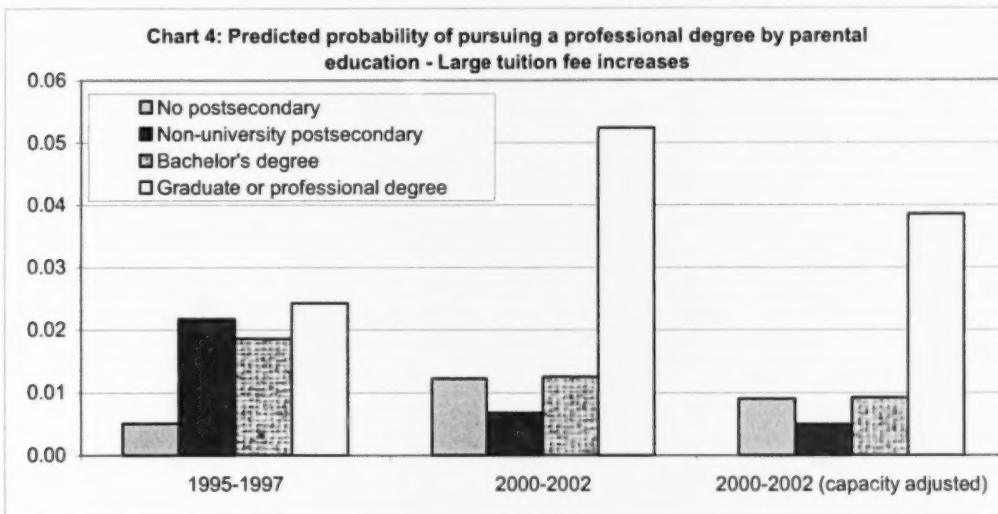
The sample is divided into three regions based on the extent of the tuition fee increases in professional programs. The predicted probabilities of pursuing a professional degree by parental education appear separately by region in Charts 2 to 4. Overall, enrollment patterns by socioeconomic background tended to change more substantially in provinces that saw larger increases in tuition fees. In fact, very little change is observed in Quebec and British Columbia, where tuition fees were frozen over the period (Chart 2). Provinces that saw moderate tuition fee increases also saw moderate changes in enrollment patterns by socioeconomic background (Chart 3).



Source: National Graduates Survey and author's calculations.



Source: National Graduates Survey and author's calculations.



Source: National Graduates Survey and author's calculations.

Enrollment patterns by such economic background where most prominent in Ontario (Chart 5). First, students whose parents held a graduate or professional degree saw their probability of enrollment rise from 2.4% to 5.2% over the period. However, students whose parents had no postsecondary qualifications also saw an increase (from 0.5% to 1.2%). Although this increase is smaller in absolute terms than the increase registered among students from very well educated parents, it is nevertheless as large an increase in relative terms.

Three factors may have prevented a decline among students from disadvantaged backgrounds. First, in provinces where deregulation was prominent, student aid was adjusted to ease the students' financial burden: in Ontario, 30% of the tuition fee increases following deregulation were returned to students in the form of student aid. Second, students living in provinces where tuition fees increased rapidly could apply to programs in provinces with more stable fees.⁹ Third, capacity in professional programs across Canada was increasing substantially at the time.

What if capacity had remained constant among students in each region? In Charts 2 to 4, the far right set of columns shows the predicted enrolment probabilities in 2000–2002, assuming that the overall probability within each region remained constant at the 1995–1997 level. Under this hypothetical case, Ontario students from disadvantaged backgrounds still saw no decline in enrollment, but there were more solid declines in enrolment probabilities among those students whose parents had postsecondary qualifications, but no graduate or professional degrees.

Finally, Ontario students whose parents had post secondary qualifications below a graduate or professional degree saw their probability of enrollment decline quite substantially. It is possible that many students in this group could not afford the increased tuition fees, yet did not qualify for the increased assistance dedicated to low-income students.

9. Unfortunately, the province of the institution attended after the undergraduate program is only available for the class of 2000.

IV. Conclusion

This study examines the changing relationship between enrollment in professional programs in medicine, dentistry, and law and socio-economic background in a period of tuition fee deregulation. The findings suggest that enrollment patterns by socioeconomic background changed substantially in Ontario, where tuition fees increases were largest. Specifically, enrolment rose among Ontario students whose parents held a graduate or professional degree. However, enrolment also rose among Ontario students whose parents had no postsecondary qualifications. The only group that saw a decline in enrollment consisted of Ontario students whose parents had postsecondary qualifications below the graduate or professional level. In provinces such as Quebec and British Columbia, where tuition fees were frozen over the period, no changes in enrollment patterns by socioeconomic background were registered.

Bibliography

Canadian Federation of Students. 1998. Fact sheet, Vol. 5, No. 5, November 1998. Deregulation of tuition fees.

King, A.J.C., W.K. Warren and S.R. Miklas. 2004. "Study of accessibility of Ontario law schools", Social Program Evaluation Group, Queen's University.

Kwong, J.C., I.A. Dhalla, D.L. Steiner, R.E. Baddour, A.E. Waddell and I.L. Johnson. 2002. "Effects of rising tuition fees on medical school class composition and financial outlook." *Canadian Medical Association Journal*. 166, 8: 1023-1028.



N° 11F0019MIF au catalogue — N° 264

ISSN: 1205-9161

ISBN: 0-662-74932-4

Document de recherche

**Direction des études analytiques
documents de recherche**

Sommaire de : L'incidence des frais de scolarité sur l'accès à l'université : résultats de la vaste déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels

par Marc Frenette

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
24-F, Immeuble R.-H.-Coats, Ottawa K1A 0T6

Téléphone: 1 800 263-1136



Statistique
Canada

Statistics
Canada

Canada

Sommaire de : L'incidence des frais de scolarité sur l'accès à l'université : résultats de la vaste déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels

par Marc Frenette

11F0019 n° 264

ISSN : 1205-9161

ISBN : 0-662-74932-4

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
24-F, immeuble R.-H-Coats, Ottawa, ON K1A 0T6

Comment obtenir d'autres renseignements:

Service national de renseignements: 1 800 263-1136

Renseignements par courriel : infostats@statcan.ca

Septembre 2005

Plusieurs commentaires utiles ont été fournis par Gordon Cleveland, René Morissette, Garnett Picot, et Arthur Sweetman. Toutes erreurs demeurent la responsabilité de l'auteur.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'industrie, 2005

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication peut être reproduit, en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux, et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté » de, s'il y a lieu) : Statistique Canada, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire quelque contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, ou de le transmettre sous quelque forum et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable de Services d'octroi de licences, Division du Marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

This publication is available in English.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

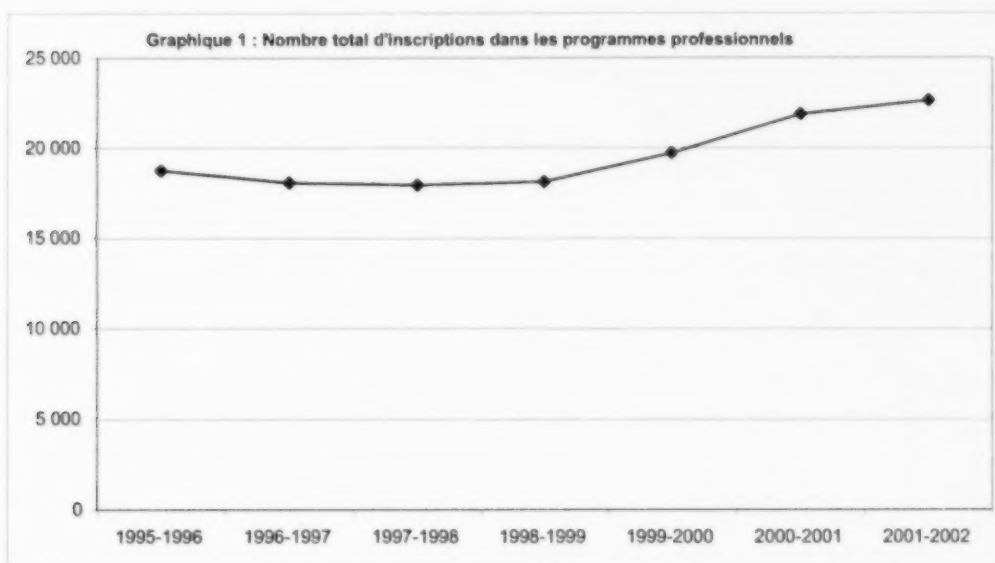
I. Introduction

Les frais de scolarité dans les programmes de premier cycle au Canada ont presque doublé au cours de la dernière décennie. Les augmentations des frais n'étaient pas réparties de façon égale, étant particulièrement importantes dans les programmes professionnels, soit la médecine, la dentisterie et le droit. Globalement, de 1995-1996 à 2001-2002¹, les frais de scolarité au Canada ont augmenté de 160 % en médecine, de 200 % en dentisterie et 80 % en droit, comparativement à 50 % dans l'ensemble des disciplines de premier cycle². Ces augmentations étaient dans une large mesure attribuables aux tendances enregistrées en Ontario où les frais de scolarité dans les programmes professionnels ont été déréglementés en 1998, entraînant des augmentations spectaculaires en médecine (286 %), dentisterie (370 %) et droit (173 %). Par contre, le Québec et la Colombie-Britannique ont continué de réglementer les frais de scolarité durant la même période. En C.-B., les frais de scolarité ont reculé légèrement, soit de 3 % en médecine/dentisterie et de 5 % en droit. Au Québec, ils sont demeurés stables en droit, mais ils ont progressé modérément en médecine (44 %) et en dentisterie (27 %). D'autres provinces avaient déjà déréglementé les frais de scolarité, ou bien les avaient déréglementé provisoirement à divers degrés³. Il en est résulté des augmentations des frais de scolarité en Nouvelle-Écosse, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta qui se sont situées entre les deux extrêmes de l'Ontario, d'une part, et le Québec et la C.-B., d'autre part.

Dans la plupart des cas, la déréglementation a pris la forme d'une hausse du plafond des prix, pouvant entraîner une augmentation sur le plan tant quantitatif (c.-à-d., espaces disponibles dans le programme) que des prix. En outre, la demande de professionnels a peut-être augmenté en même temps (p. ex., la demande de diplômés en médecine a peut-être augmenté en raison du vieillissement de la population active). En fait, de 1995-1996 à 2001-2002, les inscriptions totales ont augmenté de 21 % (voir les chiffres au graphique 1)⁴. Cependant, étant donné l'augmentation des frais de scolarité, quels étudiants ont occupé les places supplémentaires ? Jusqu'ici, seulement deux études canadiennes ont porté sur l'évolution de la relation entre l'accès aux programmes professionnels et les antécédents socioéconomiques. Kwong et coll. (2002) ont constaté que la proportion d'étudiants inscrits en première année de médecine dont le revenu familial était inférieur à 40 000 \$ a baissé en Ontario entre 1997 et 2000 mais non dans les autres provinces. De même, King et coll. (2004) ont conclu qu'entre 2000 et 2003, dans cinq écoles de droit en Ontario (à l'exception de l'Université de Toronto), la proportion d'étudiants provenant de familles dans les 40 % supérieurs de la courbe de répartition du revenu a augmenté, tandis que la proportion de ceux provenant de familles dont la tranche de 20 % du milieu a diminué.

Source : données obtenues auprès de la Division de la culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada.

1. Cette période correspond aux données disponibles dans la présente étude.
2. « L'ensemble des disciplines de premier cycle » comprend les programmes professionnels en médecine, dentisterie et droit.
3. Voir Fédération canadienne des étudiantes et étudiants (1998) pour des détails sur la déréglementation des frais de scolarité à l'échelle du pays.
4. Les chiffres ont été tirés du Système d'information amélioré sur les étudiants (SIAE) de Statistique Canada. Malheureusement, il était impossible d'isoler les inscriptions en première année.



Source : Données obtenues auprès de la Division de la culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada.

Les deux études (Kwong et coll. [2002]; et King et coll. [2004]) n'ont porté que sur les étudiants inscrits dans des programmes professionnels, ce qui est contraire en esprit aux études traditionnelles de l'accès qui portent sur les étudiants qui « courent le risque » de poursuivre des études universitaires. En réponse à cette préoccupation, la présente étude portera sur les diplômés universitaires récents et examinera leur probabilité d'inscription à un programme professionnel en fonction de leurs antécédents socioéconomiques selon les renseignements détaillés fournis sur le niveau de scolarité des parents.

II. Données

Les données sont tirées de celles sur les promotions de 1995 et de 2000 de diplômés d'établissements d'enseignement postsecondaire au Canada financés par l'État de l'Enquête nationale auprès des diplômés (END). Les répondants ont été interviewés deux ans après l'obtention du diplôme (en 1997 et en 2002). Cette période inclut celle qui précède et celle qui suit l'introduction de la déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels en Ontario. Des renseignements détaillés sont disponibles pour le programme d'études achevé en l'année de référence (1995 ou 2000), ainsi que pour toutes autres études poursuivies durant les deux années suivantes dans le cadre d'un programme d'une durée habituelle de trois mois et menant à l'obtention d'un certificat, diplôme ou grade postsecondaire.

Les programmes professionnels sont définis comme étant des programmes de premier cycle professionnel en médecine, en dentisterie et en droit. Les étudiants qui ont récemment obtenu un baccalauréat⁵, une maîtrise ou un doctorat sans avoir au préalable obtenu un diplôme

5. Les programmes menant à un certificat universitaire supérieur à un baccalauréat sont inclus dans cette définition.

professionnel sont inclus dans l'étude⁶. Les diplômés récents sont regroupés en trois catégories selon l'importance des augmentations des frais de scolarité dans leur province⁷, soit aucune augmentation importante (Québec et C.-B.), augmentations modérées (Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan, Alberta) et fortes augmentations (Ontario).

Bien que l'END ne contienne pas de renseignements sur le revenu de la famille, elle est la seule source de données disponibles permettant aux chercheurs de relier la poursuite d'études professionnelles et les antécédents socioéconomiques au cours de la période de déréglementation pour les programmes professionnels de l'Ontario. Plus précisément, elle donne le plus haut niveau de scolarité du père et de la mère. Par conséquent, la présente étude tient compte du niveau de scolarité atteint par le père ou la mère, aucune étude postsecondaire, certificat d'études postsecondaires non universitaires, baccalauréat et diplôme « avancé » (maîtrise, doctorat ou diplôme professionnel)⁸.

La relation entre les augmentations des frais de scolarité des programmes professionnels et les antécédents socioéconomiques est déterminée d'après la forte variation provinciale des frais de scolarité observée vers la fin des années 1990. La période d'intérêt correspond aux données de l'END disponibles et se situe entre les droites verticales (1995-1996 à 2001-2002). Comme on procédait à une déréglementation des frais de scolarité des programmes professionnels en Ontario et, dans une mesure moindre, dans plusieurs autres provinces, tandis qu'ils demeuraient réglementés au Québec et en C.-B., il y a là une source possible de variation exogène de l'évolution des frais de scolarité observée.

La principale covariable utilisée est le niveau de scolarité des parents, qui a modérément augmenté au cours de la période. Cela n'est pas étonnant, étant donné que la plupart des parents dans l'échantillon ont probablement achevé leurs études il y a environ 30 ans, quand l'enseignement postsecondaire a connu une expansion considérable. Le niveau de scolarité des parents peut être une indication non seulement de la capacité de payer, mais des aptitudes intellectuelles des étudiants. Le montant des bourses d'études, des bourses, des bourses de recherche ou des prix *fondés sur le rendement scolaire* est une autre mesure de l'aptitude utilisée dans la présente étude.

Les autres variables explicatives comprennent le dernier diplôme obtenu par le diplômé, la principale discipline choisie durant ces études, une variable nominale de sexe féminin, l'âge au moment de l'obtention du diplôme et certaines variables de composition de la famille (variables nominales indiquant que le diplômé était marié ou avait un enfant à charge au moment de la première interview). Comme on l'a signalé, pour déterminer le rôle joué par les augmentations des frais de scolarité, il faut estimer des modèles distincts selon la région. Dans la population

6. Les titulaires d'une maîtrise et les titulaires d'un doctorat sont combinés, puisque ce deuxième groupe est trop petit pour être analysé séparément. Les statistiques descriptives laissent supposer que la probabilité de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel est à peu près la même pour les étudiants dans l'un et l'autre groupe.
7. Le lieu de résidence au moment de l'interview est utilisé aux fins de cette classification. Comme les interviews ont été menées durant les mois d'été (de mai à juillet 1997 pour la promotion de 1995 et de mai à août 2002 pour la promotion de 2000), il s'agit probablement du lieu de résidence habituel de l'étudiant.
8. Dans le cas du niveau de scolarité des parents, la catégorie des « diplômes professionnels » comprend les diplômes en médecine, dentisterie, droit, optométrie, médecine vétérinaire et théologie, et ne peut être désagrégée davantage.

examinée, près de la moitié des étudiants habitaient en Ontario, environ le tiers habitaient au Québec ou en C.-B., et environ un cinquième habitaient en Nouvelle-Écosse, au Manitoba, en Saskatchewan ou en Alberta.

III. Résultats

Dans les résultats au niveau national, pour chaque période, on estime deux modèles, l'un dans lequel les diplômes d'études supérieures et les diplômes professionnels des parents sont combinés en une seule catégorie et l'autre comprenant des catégories distinctes pour la maîtrise, le doctorat et un diplôme professionnel.

Les étudiants dont les parents sont titulaires d'un diplôme d'études supérieures ou d'un diplôme professionnel sont plus susceptibles de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel que les étudiants dont les parents ont un niveau de scolarité inférieur. Par exemple, les étudiants de la promotion de 1995 dont l'un des parents était titulaire d'un diplôme professionnel jouissaient d'un avantage de 3,5 points de pourcentage en ce qui a trait à leur propre poursuite d'un diplôme professionnel par rapport aux étudiants dont les parents n'avaient pas de diplôme d'études postsecondaires. Il s'agit d'une différence considérable, étant donné que moins de 2 % des étudiants poursuivaient des études menant à un diplôme professionnel. En outre, l'avantage semble avoir été plus marqué dans le cas de la promotion de 2000 (7,6 points de pourcentage). De plus, l'avantage des étudiants dont l'un des parents était titulaire d'un doctorat était également plus marqué, passant d'aucun avantage en 1995-1997 à un avantage statistiquement significatif de 2,7 points de pourcentage en 2000-2002. Pour les étudiants dont l'un des parents est titulaire d'une maîtrise, l'avantage est plus faible, mais néanmoins significatif au cours de l'une et l'autre période. Toutefois, il n'a augmenté que modérément durant la période. Il est intéressant de constater que les étudiants dont l'un des parents est titulaire d'un baccalauréat ont peu ou pas d'avantage par rapport aux étudiants dont les parents n'ont pas de formation postsecondaire.

Les étudiants ayant une bourse d'un montant plus élevé au niveau du baccalauréat sont plus susceptibles de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel. Cette relation ne se maintient pas au niveau de la maîtrise, peut-être parce que de nombreux étudiants de deuxième cycle reçoivent d'importantes bourses d'études fondées sur le mérite.

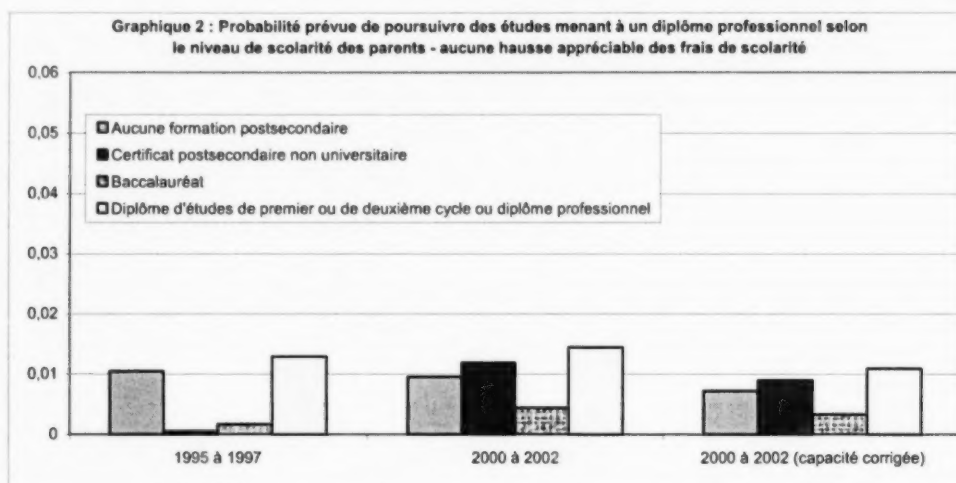
Il y a une forte association entre la discipline dans laquelle l'étudiant a obtenu son dernier diplôme et la poursuite d'études menant à un diplôme professionnel. Les étudiants dans les sciences de la santé et les sciences biologiques sont les plus susceptibles de poursuivre leurs études, suivis des étudiants en commerce, arts et disciplines connexes. Les étudiants en génie et en sciences (non biologiques) sont les moins susceptibles de faire des études menant à un diplôme professionnel.

Les femmes sont moins susceptibles de faire des études supérieures que les hommes, mais cet écart n'était plus statistiquement significatif dans la deuxième cohorte. En conformité avec la notion selon laquelle les étudiants songent aux gains au cours de la vie, les diplômés plus âgés sont moins susceptibles de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel, même après prise en compte de leur niveau de scolarité. En outre, les étudiants mariés et ceux ayant des enfants à charge sont moins susceptibles de poursuivre leurs études.

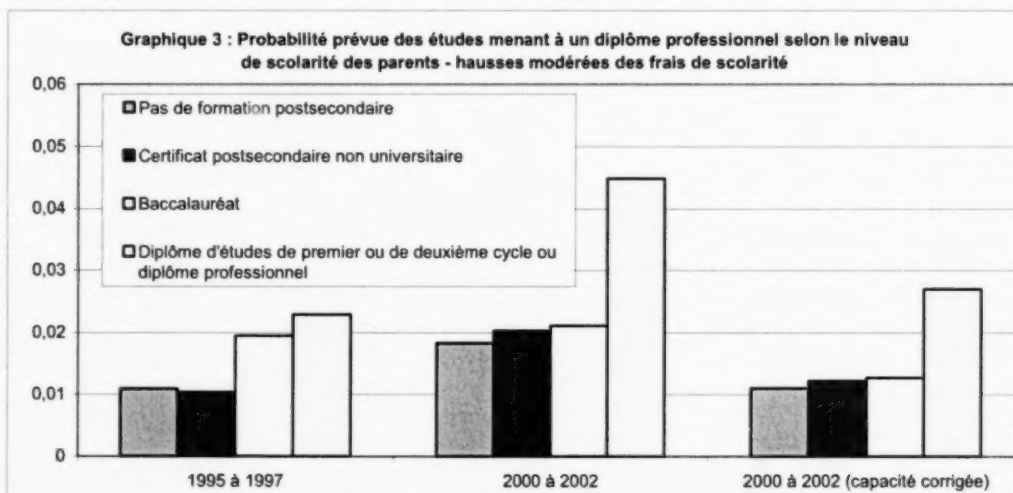
Une fois que les étudiants ont décidé de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel, leur décision de devenir médecin, dentiste ou avocat peut dépendre de plusieurs facteurs. Les antécédents familiaux semblent être de moins en moins importants, tandis que la formation semble jouer un rôle assez important. Les étudiants titulaires d'une bourse d'études d'un montant plus élevé au niveau du baccalauréat sont plus susceptibles de faire des études en médecine ou en dentisterie. Comme dans le cas de la poursuite générale d'études menant à un diplôme professionnel, il n'y a pas de différence selon le montant de la bourse d'études au niveau de la maîtrise. Les titulaires d'une maîtrise sont plus susceptibles de poursuivre des études en médecine ou en dentisterie, ce qui peut également indiquer une plus forte concurrence pour être accepté dans ces programmes. Il n'est pas étonnant de constater que les étudiants dans des disciplines non scientifiques sont plus susceptibles de faire des études en droit. De même, les étudiants en sciences de la santé et en sciences biologiques sont plus susceptibles de poursuivre des études menant à un diplôme professionnel en médecine ou en dentisterie que les étudiants dans d'autres disciplines, bien que les résultats ne soient pas statistiquement significatifs. Des facteurs comme le sexe, l'âge, l'état matrimonial et la présence d'enfants à charge ne sont pas associés au choix d'études en droit ou en médecine/dentisterie.

L'échantillon est divisé en trois régions selon l'importance des augmentations des frais de scolarité des programmes professionnels. Les résultats laissent supposer que le gradient socioéconomique associé à l'accès aux programmes professionnels est devenu plus important dans les régions où les augmentations des frais de scolarité étaient plus fortes. Au Québec et en C.-B., l'effet marginal associé au diplôme de deuxième ou de troisième cycle ou au diplôme professionnel du père ou de la mère a très peu varié, passant de 0,2 point de pourcentage en 1995-1997 à 0,5 point en 2000-2002; ni l'un ni l'autre n'est statistiquement significatif. Dans les provinces où les frais de scolarité ont augmenté modérément (Nouvelle-Écosse, Manitoba, Saskatchewan et Alberta), on observe une variation plus marquée, de 1,2 point de pourcentage en 1995-1997 à 2,7 points en 2000-2002. En Ontario, où les frais de scolarité des programmes professionnels ont augmenté le plus, l'effet marginal associé au diplôme de deuxième cycle ou de troisième cycle ou au diplôme professionnel du père ou de la mère a également augmenté le plus, passant de 1,9 point de pourcentage à 4,0 points.

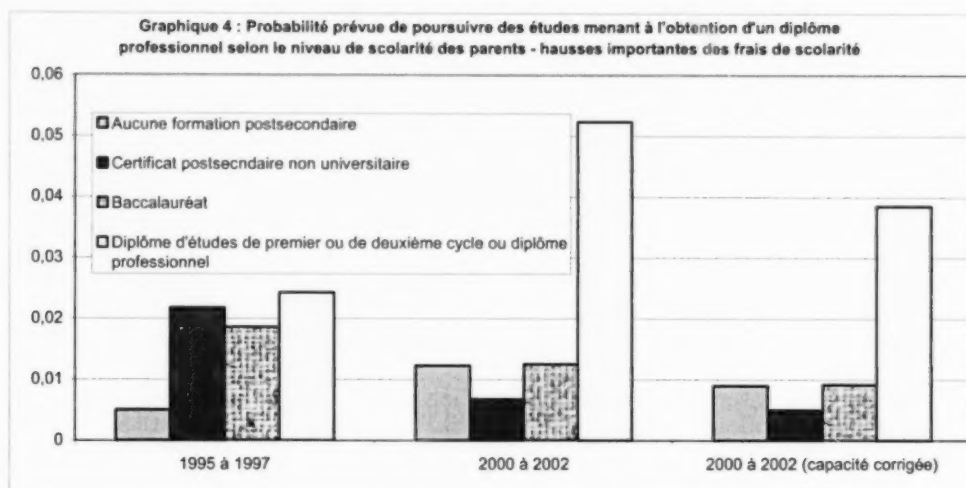
Les graphiques 2 à 4 montrent les probabilités prévues de poursuite d'études menant à un diplôme professionnel selon le niveau de scolarité des parents et selon la région. Dans chaque période, le gradient des barres verticales indique l'importance de la relation entre les antécédents socioéconomiques et la poursuite d'études professionnelles. Ce gradient est plus important dans les régions où les frais de scolarité ont augmenté davantage. Dans les régions où les augmentations des frais de scolarité étaient modérées ou importantes, toutefois, le gradient ascendant est attribuable au plus grand nombre d'inscriptions chez les étudiants dont les parents ont un diplôme de deuxième ou de troisième cycle ou un diplôme professionnel et généralement il ne diminue pas chez les étudiants dont les parents ont une formation de niveau inférieur. Font exception les étudiants en Ontario dont les parents ont une formation postsecondaire inférieure à un diplôme de deuxième ou de troisième cycle, dont la probabilité de s'inscrire à un programme professionnel baisse considérablement (graphique 4).



Source : Enquête nationale auprès des diplômés et calculs effectués par l'auteur.



Source : Enquête nationale auprès des diplômés et calculs effectués par l'auteur.



Source : Enquête nationale auprès des diplômés et calculs effectués par l'auteur.

Trois facteurs ont peut-être empêché une baisse chez les étudiants provenant de milieux désavantagés. En premier lieu, dans les provinces où la déréglementation a été importante, l'aide aux étudiants a été rajustée afin de réduire le fardeau financier des étudiants. En Ontario, par exemple, 30 % des augmentations des frais de scolarité à la suite de la déréglementation a été retourné aux étudiants sous forme d'aide financière. En deuxième lieu, les étudiants dans les provinces où les frais de scolarité ont augmenté rapidement pouvaient présenter une demande d'inscription à des programmes dans les provinces où les frais de scolarité étaient plus stables⁹. En troisième lieu, la capacité des programmes professionnels dans tout le pays augmentait considérablement à l'époque.

Quelle aurait été la situation si la capacité était demeurée constante chez les étudiants dans chaque région ? Dans les graphiques 2 à 4, les colonnes d'extrême droite montrent les probabilités prévues d'inscriptions en 2000-2002, dans l'hypothèse où la probabilité globale dans chaque région serait restée constante au niveau de 1995-1997. Dans ce cas hypothétique, les inscriptions des étudiants de l'Ontario provenant de milieux désavantagés ne baissent pas, mais on observe des baisses plus marquées des probabilités d'inscription chez les étudiants dont les parents ont une formation postsecondaire mais n'ont pas de diplôme d'études de deuxième ou de troisième cycle ou de diplôme professionnel.

IV. Conclusion

La présente étude porte sur l'évolution de la relation entre l'inscription aux programmes professionnels en médecine, dentisterie et droit et les antécédents socioéconomiques au cours d'une période de déréglementation des frais de scolarité. Les résultats laissent supposer que l'avantage dont jouissaient les étudiants provenant de milieux socioéconomiques plus favorisés a augmenté considérablement au cours de la période de déréglementation. Cela était le plus évident en Ontario, où les frais de scolarité ont augmenté le plus, et le moins évident au Québec et en C.-B., où les taux de scolarité sont demeurés relativement stables. Dans les autres provinces, les

9. Malheureusement, les données indiquant la province de l'établissement dans lequel les études ont été poursuivies après le programme de premier cycle ne sont disponibles que pour la promotion de 2000.

frais de scolarité ont augmenté modérément et l'écart sur le plan des inscriptions s'est élargi modérément à l'échelle du spectre socioéconomique. Dans les provinces où les augmentations des frais de scolarité ont été modérées ou importantes, l'écart croissant sur le plan des inscriptions était attribuable à une augmentation du nombre d'étudiants dont les parents étaient titulaires d'un diplôme de deuxième ou de troisième cycle ou d'un diplôme professionnel et à l'absence de changement chez les étudiants dont les parents n'avaient pas de formation postsecondaire. Même en Ontario, où les frais de scolarité des programmes professionnels ont triplé ou quadruplé, les taux d'inscription des étudiants de cette dernière catégorie sont demeurés plus ou moins stables.

Pour résumer, il existe des preuves que la soudaine et importante déréglementation des prix dans les programmes professionnels en Ontario était associée à une augmentation absolue et relative de la probabilité que les étudiants provenant de familles aisées poursuivent des études menant à un diplôme professionnel. Toutefois, il est moins clair comment les étudiants appartenant à des familles plus défavorisées s'en seraient tirés si l'aide financière aux étudiants n'avait pas été rajustée pour réduire le fardeau de la déréglementation, s'il n'avait pas été permis à ces étudiants de présenter de demandes d'inscription à des programmes semblables dans d'autres provinces et si la capacité des programmes professionnels n'avait pas augmenté au moment où la déréglementation a eu lieu. Il est intéressant de constater que le seul groupe d'étudiants dont les inscriptions ont baissé était celui des étudiants en Ontario dont les parents avaient une formation postsecondaire inférieure à un diplôme du deuxième ou du troisième cycle. Il est possible que, de façon générale, le revenu de leurs parents n'ait pas été suffisamment élevé pour leur permettre de payer les frais de scolarité plus élevés, mais trop élevé pour qu'ils soient admissibles à l'aide accrue offerte aux étudiants de l'Ontario en ayant besoin.

Bibliographie

- Fédération canadienne des étudiantes et étudiants. 1998. Feuille d'information, volume 5, no. 5, novembre 1998. « Deregulation of tuition fees ».
- King, A.J.C., W.K. Warren et S.R. Miklas. 2004. *L'Étude sur l'accessibilité aux facultés de droit de l'Ontario*, Groupe d'évaluation des programmes sociaux, l'Université Queens.
- Kwong, J.C., I.A. Dhalla, D.L. Steiner, R.E. Baddour, A.E. Waddell et I.L. Johnson. 2002. « Effects of rising tuition fees on medical school class composition and financial outlook ». *Canadian Medical Association Journal*. 166, 8 : 1023–28.

